ТИХОНОВА С.В.- УЧИТЕЛЬ ИСТОРИИ

ЛИЦЕЯ-ИНТЕРНАТА №1 г. ВЛАДИМИРА

ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ХОДЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

**1.Условия возникновения, становления опыта**

Социальной средой становления опыта являются Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей- интернат №1 г.Владимир, учащиеся профильных классов школы, члены школьного научного общества.

Учащиеся поступают в 10 лицейские классы из сельских неполных школ области и из школ «глубинки». Предметная подготовка на различном уровне, и у большинства из них возникают определенные трудности при социализации в областном центре. Кроме этого психофизиологические особенности учащихся, разная степень их интеллектуального развития и творческого потенциала закономерно требуют объединяющей идеи для обеспечения эффективного включения в учебный процесс каждого ребенка.

Понимание важности для ребёнка умения анализировать полученную информацию, творчески её перерабатывать, находить и реализовывать нестандартные решения заставило меня обратиться к изучению проблемы организации исследовательской деятельности на уроке и во внеурочное время с тем, чтобы способствовать полноценному развитию личности ребёнка.

Детская потребность в исследовательском поиске обусловлена биологически – ребёнок уже рождается исследователем. Задача учителя – поддержать этот интерес к большим и маленьким открытиям, вывести школьников на дорогу поиска в науке, в жизни, помочь учащемуся раскрыть свои способности.

**2.Актуальность и перспективность опыта**

В настоящее время центральная задача школы формирование российской гражданской идентичности, поскольку пользы для страны от хорошо подготовленного выпускника, который уехал за границу - нет. Эта задача актуальна для всех учителей гуманитарного цикла и конечно, особенно для преподавателей истории, как самой главной «патриотической» науки. Перспективность опыта по данному направлению весьма высока потому, что задача формирования российской гражданской идентичности будет сохраняться всегда и она даже обостряется в связи с увеличением потока мигрантов в РФ.

**3.Ведущая педагогическая идея**

Новый государственный стандарт образования обозначил три уровня результатов образования: предметные, метапредметные и личностные. Интегративным показателем личностных результатов, по сути, является социализация выпускников школы. В свою очередь, центральный показатель социализации – гражданская идентичность - осознание себя россиянином, имеющие для индивида ценностное значение. Основной идеей опыта выступает: использование педагогического потенциала содержания предмета (История) для формирования российской гражданской идентичности старшеклассников. Формирование гражданской идентичности немыслимо без знания истории своей страны. Однако просто повествование о прошлом страны, малоэффективно в пробуждении патриотических чувств. Значительно эффективнее использование системно-деятельностного подхода и проектно-исследовательских технологий. Однако, для организации такой деятельности, вначале необходимоопределится с теорией проблемы.

**4.Теоретическая база опыта**

Структура гражданской идентичности включает в себя три основных элемента: когнитивный - знание о своей принадлежности к данному гражданскому сообществу, эмоционально-ценностный - наличие эмоционально окрашенного (позитивного или негативного) отношения к этому факту принадлежности и поведенческий (гражданская активность и законопослушность).

Знание о принадлежности к гражданской общности предполагает наличие хотя бы базовых представлений об идентифицирующих параметрах, принципах и основах данного объединения (территория, культура, история, политическое устройство, характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой и т.д.). На их основе формируется образ государства. Наличие или отсутствие для человека эмоционально окрашенного личностного смысла этого образа, его значимость и включенность в систему ценностей отражает эмоционально-ценностный компонент, который может оказывать существенное влияние на содержание когнитивного компонента. При его позитивном значении, возникает стремление получить больше информации о своей стране, при негативном – отторжение информации. Гордость за свою страну представляет собой важнейший индикатор отношения к гражданской принадлежности как к ценности.

Поэтому, на наш взгляд, центральная задача учителя истории – формирование гордости за Россию. История изучает прошлое, чтобы делать выводы для настоящего и строить будущее. Материал курса дает учителю благодатную возможность для формирования в умах учащихся гордости за свою историю; за героизм наших предков (защитников и землепроходцев); осознания вклада, который внесла Россия в мировую культуру и в итоге создания позитивного образа Отечества.

Сегодня, в России, проживают *российские граждане (россияне)*, разного этнического происхождения и *мигранты* (имеющие гражданство других государств). Соответственно стратегический путь не только снятия межэтнической напряженности, но и профилактики ее проявления лежит через формирование российской национальной идентичности. *Главным механизмом формирования этой идентичности выступает освоение российской национальной культуры.* При этом национальная культура выступает дифференцированным единством культур всех этносов и регионов и носит именно поликультурный и полиэтнический характер[1]. Духовно-нравственные ценности национальной культуры формируются в результате взаимопроникновения и взаимовлияния этнических культур.

Таким образом, полиэтнокультурное (по сути российское, национальное) воспитание – включает: изучение основ культуры своего и других этносов, населяющих страну, овладение умением бесконфликтно взаимодействовать в полиэтнической среде, соблюдения социальных норм и правил полиэтнокультурного общества и формирования ценностного отношения к российской национальной (полиэтнической) культуре.

Освоение культуры наиболее эффективно происходит активными методами, в частности, через исследовательскуюдеятельность, связанную с решением творческой, исследовательской задачи **с заранее неизвестным результатом.**Каждое творческое решение новой задачи включает следующие основные моменты:

* Постановка задачи.
* Определение противоречия, которое мешает решению задачи обычными, уже известными путями. Здесь противоречие употреблено в общем смысле.
* Устранение причины противоречия с целью достижения нового эффекта.
* Приведение других элементов усовершенствуемой системы в соответствие с измененным элементом (системе придается новая форма, соответствующая новой сущности).

Если научное исследование направлено на выяснение истины, на получение нового знания, то учебное исследование имеет целью приобретение учащимися навыка исследовательской деятельности, освоение исследовательского типа мышления. Такая деятельностьимеет большое сходство с проектом. Точнее, исследование - это один из этапов проектной деятельности.

**Проект** - деятельность, направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проект может включать элементы докладов, рефератов, исследований и любых других видов самостоятельной творческой работы учащихся, но только как способов достижения результата проекта.

Проектный метод можно отнести к исследовательскому типу, при котором учащиеся индивидуально или группой, занимаются какой-либо поставленной проблемой.

Основные этапы работы над проектом - это проблематизация, целеполагание, планирование, реализация, рефлексия**.** Однаковнутри каждого этапа есть более мелкие, но очень важные шаги, которые необходимо выполнять в ходе работы. [3].

**5.Новизна опыта**

Предлагаемый опыт относится к уровню усовершенствования. Новизна данной работы заключается в систематизации и обобщении опыта работы по организации проектно-исследовательской деятельности учащихся на уроке и во внеурочное время с целью решения актуальной задачи: формирования гражданской идентичности. Новизна в методах обучения и воспитания, используемых мной, состоит в том, что учитель переводит учащихся, в активную позицию используя:

- деятельностные методы обучения

-проектную технологию

-вовлечение обучающихся в исследования.

**6.Технология опыта**

Главная **цель**, разработанной мною системы- формирование российской гражданской идентичности старшеклассников в ходе преподавания истории,

Для достижения этой цели,на основе проблемного подхода, определены следующие **задачи:**

1. В системе использовать на уроках истории и во внеурочной деятельности технологии формирования исследовательской компетенции учащихся, в т.ч.через работу с источниками.
2. Обеспечить условия для формирования исследовательских компетенций учащихся во внеурочной деятельности (работа по индивидуальным программам, работа НОУ, организация учебно-исследовательских экспедиций, архивных практик, экскурсий и т.д.).
3. Организовывать микро исследованиясоциальной направленности с целью формирования у учащихся исследовательских компетенций.
4. Сформировать умение у учащихся самостоятельно планировать и проводить исследование.
5. Предоставлять учащимся возможность для регулярных отчетов по наработанным материалам и обмена опытом в ходе открытых общих обсуждений (научно-практические конференции, конкурсы и т.д.)
6. Организовывать и реализовывать различные социальные проекты, гражданской направленности.

***СЛАГАЕМЫЕ ТЕХНОЛОГИИ***

***1.Вводный этап.*** Погружение в проблему

***2.Обучающий этап.***

2.1.Обучение работе с первоисточниками

2.2.Освоение понятийного аппарата исследований

2.3.Обучение основам социологических опросов

2.4.Обучение основам проектной деятельности

2.5.Обучение описанию источника или артефакта

2.6. Требования к написанию отчета

3.***Подготовительный этап***

3.1. Определение учащимися темы проекта

3.2.Написание дорожной карты проекта

3.3.Подготовка материальной базы проекта (оборудования и др.);

4**. *Деятельностный этап***

4.1.Проведение

4.2.Применение метода вживания

4.3.Использование системы проблемных заданий

4.4.Полевая (социальная практика)

4.5.Проведение исследовательских экспедиций

4.6.Сбор информации различными методами(устные..

4.7.Организация разновозрастного взаимодействия

4.7.Архивная практика

***5. Отчетный этап***

5.1.обработка материалов практики

5.2.подведение итогов

5.3.оформление результатов

5.4.Предъявление результатов проекта в виде доклада, статьи, сообщения, выступления и т.д.

***6.Рефлексивный этап***. Групповая рефлексия проделанной работы (процесса, а не результатов). Выявление причин успеха или неудачи. Перспективный эскиз дальнейших проблем, на которые вышли в ходе исследования.

Технологическая сущность некоторых инновационных методов, применяемых мною:

***Метод «вживания»*** – это эффективный метод личностно-ориентированного обучения, повышающий уровень самостоятельности учащихся, их творческой активности, а так же является средством, способствующим существенной дифференциации и индивидуализации процесса обучения. Посредством чувственно-образных и мысленных представлений ученик пытается «переселиться» в изучаемую эпоху, почувствовать и познать её изнутри.

***Система заданий,*** котораяпозволяет уйти от простой передачи информации. Учащиеся активно включаются в поисковую деятельность. При терпеливой работе путь завершается строгими доказательствами, точными формулировками**.** Исследовательская работа помогает ребятам выйти в знаниях на более высокий уровень, адаптироваться к современным условиям жизни.

В рамках внеурочной деятельности так же использую широкий диапазон методов и методических приемов. И один из них – это летняя *полевая и экспедиционная практика.*

Полевые (социальные) практики помогают школьникам серьезно подготовиться к будущим исследовательским экспедициям. Полевые практики, в отличие от экспедиций, непосредственно связаны с изученным в течение года материалом. Они обычно заключаются в выполнении учащимися тематических заданий.

Организую *учебно-исследовательские экспедиции*, так как большинство методик, реализуемых при проведении исследовательской деятельности школьников, ориентировано именно на полевую и экспедиционную работу. Главная цель экспедиций – сбор экспериментального материала в полевых условиях. Помимо этого учащиеся приобретают простейшие навыки полевой исследовательской деятельности, у них воспитывается ответственное отношение к природе, формируются навыки самостоятельной творческой деятельности. В экспедиционной работе также выделяется несколько этапов: подготовительный (ознакомление со специальной литературой, овладение методами полевых исследований, постановка проблем); определение целей, хода, содержания экспедиции, распределение заданий между группами школьников или отдельными учащимися; проведение экспедиции; обобщение, анализ материала, выводы; итоговая конференция по результатам экспедиции. Учебно-исследовательские экспедиции помогают преодолеть межпредметную обособленность знаний школьников, соединить теоретическую и практическую стороны программного материала.

Рассмотрим **пример** из практики реализации моей системы.

Я решила осуществить обучение учащихся методам исследовательской деятельности в ходе учебного исследования проблем социальной адаптации переселенцев в центральную Россию, которая имеет ярко выраженное социальное значение. Данная тема была выбрана, поскольку, одной из центральных проблем стоящих перед государством выступает необходимость снятия межэтнической напряженности (возникающей периодически в разных регионах страны на основе кросс-культурных различий) и формирования новой национальной идентичности – «россияне».

Стратегический путь не только снятия межэтнической напряженности, но и профилактики ее проявления лежит через формирование российской национальной идентичности. Главным механизмом формирования этой идентичности выступает освоение российской национальной культуры. При этом национальная культура выступает дифференцированным единством культур всех этносов и регионов и носит именно поликультурный и полиэтнический характер. Духовно-нравственные ценности национальной культуры формируются в результате взаимопроникновения и взаимовлияния этнических культур.

Для осуществления этого взаимодействия мы и использовали учебное исследование. Осознавая проблемы, возникающие при взаимодействии представителей различных этнокультур и учитывая большой поток переселенцев в центральную Россию из стран СНГ и с окраин России, мы для практической отработки навыков исследовательской деятельности учащихся выбрали темой образовательного исследовательского проекта: «Изучение проблем социальной адаптации мигрантов и переселенцев в центральную Россию» (на материале Владимирской области).В результате происходит овладение учащимися полиэтнической культурой – знанием основ культур своего и других этносов, населяющих РФ, умением бесконфликтно взаимодействовать в полиэтнической среде, соблюдение социальных норм и правил полиэтнокультурного общества.

Целью проекта выступило обучение учащихся методам исследовательской деятельности в ходе учебного исследования проблем социальной адаптации переселенцев в центральную Россию. При этом решались следующие педагогические задачи:

1.Активизация познавательной деятельности старшеклассников, вывод их на исследовательский уровень.

2.Выявление организационно-педагогических условий, позволяющих учащимся эффективно овладевать научно-исследовательскими методами работы.

3.Развите методики исторического познания через изучение истории повседневности.

4.Решение задач личностного развития учащихся через организацию

взаимообогащающего общения.

5. Формирование активной гражданской позиции учащихся.

Задачами же учебного исследования (которые решали учащиеся) явилось:

1.Знакомство с особенностями истории и культуры разных этносов.

2.Выявление проблем, с которыми сталкиваются мигранты и переселенцы.

3.Изучение особенностей восприятия мигрантов и переселенцев коренным населением.

При этом использовались как теоретические (изучение литературы и источников различных типов и видов, анализ, сопоставление, сравнение, обобщение) так и практические (анкетирование) методы исследования.

На первом, подготовительном этапе, нами был разработан и реализован обучающий курс «Организация научно- исследовательской деятельности старшеклассников». Организация занятий по данному курсу осуществлялась в рамках лабораторий детского школьного научного общества «Лицеист» для учащихся 10-х классов во внеурочное время. В ходе этих занятий лицеисты, учились формулировать цели и задачи, изучали методы и технологию исследований, овладевали приемами оформления результатов. Занятия носили не только теоретический характер, но отрабатывалась и практика работы в архивах и методика проведения устных интервью.

Основной этап, посвящен непосредственному социологическому исследованию. Проходит изучение литературы, материалов периодической печати по проблеме; составляются планы опросов; подбираются (или составляются) опросники, проводится встречи с представителями официальных структур (занимающихся мигрантами) и представителями различных этнических диаспор во Владимире; опрашивается большое количество переселенцев и мигрантов. При опросах лицеисты особое внимание уделяют организации поликультурного взаимодействия, выявлению проблем межэтнического общения и средствам их решения.

Промежуточные результаты детских исследований были представлены и весьма позитивно приняты на круглом столе «Формирование гражданской идентичности», который проходил 11.02. 2016 во Владимирском государственном университете и в марте этого же года на региональном фестивале учебных проектов, организованном городским управлением образования.

**Другой пример.** Технология формирование гордости за историю и вклад в мировую культуру для русского этноса понятна и как бы очевидна.

Более сложный момент возникает при работе с другими этносами. Если для русского народа Куликовская битва явилась «днем рождения единого самосознании», начальной точкой государственности - то для племен и народов, составляющих население Золотой Орды – это начало конца их государственности. Поэтому особое значение для формирования гражданской идентичности имеет такой аспект изучения отечественной истории, как рассказ о деятельности «нерусских сынов России».

Процесс интеграции различных этносов в российский народ продолжается и сегодня. Поэтому второй задачей учителя истории как раз и выступает показ основы этого процесса - полиэтнокультурной толерантности. Работа в этом направлении начинается с первых уроков изучения отечественной истории. Учащиеся на примерах убеждаются, что представители других этносов не только были равноправны, но и оставили заметный след в развитии практически всех отраслей государственного устройства, экономики, науки, техники, культуры и искусства (греческие мастера-книжники, западноевропейские врачи и ученые, политики и полководцы - выходцы из восточных государств и др.).

Учитель на каждом уроке должен акцентировать внимание на интегративных процессах при освоении новых земель и развитии российского государства, что позволило в итоге создать самое большое и самое полиэтническое государство в истории. Терпимость к соседям, ведущим несколько иной образ жизни, закладывала основы полиэтнокультурной терпимости, присущей и сегодня российской государственности.

Третьей важнейшей задачей учителя истории при развитии гражданской идентичности выступает – формирование ценностного отношения к явлениям культуры и истории. Здесь самое главное: определить, что имеет отношение к ценностям?

На данный вопрос можно ответить, только опираясь на концептуальные позиции ценностной философии (неокантианцы). С их точки зрения, история может быть только наукой о культуре, так как её объект связан с ценностями, история изучает не просто нечто, но то, что имеет наивысшую значимость для всей истории человечества. А культура данного народа только тогда имеет международное значение, когда она выражает внутренние ценности данного народа. Неокантианцы и внесли в гуманитарные науки смысловой стержень в виде ценностей.

Г.Риккерт сформулировал метод отнесения к ценности. Исторический метод ориентирован на познание неповторимых, единичных, уникальных, особенных явлений, то есть культурных благ, которые уникальны всегда как носители ценностей. «Именно такое понятие культуры делает возможной историю как науку».

«Без идеала над собой человек в духовном смысле этого слова не может правильно жить. Ценности же, составляющие этот идеал, открываются в истории, и с прогрессом культуры они, подобно звездам на небе, одна за другой вступают в горизонт человека»[2, с.15].

В свою очередь история в процессе изучения подразделяют действительность тоже на два вида — исторически важные индивидуальности и просто разнородное бытие, т.е. на существенное и несущественное. Исходя из этой логики, можно привести пример: различных знамён в мире, в т.ч. в музеях, много — но Знамя Победы одно и оно обладает ценностью. Без подобного отношения к ценностям невозможно сформировать не только гражданской идентичности, но и элементарное знание истории и культуры своего государства вообще.

Ещё один **пример**. При изучении темы «Подготовка отмены крепостного права в середине ХIХ века», я организую проектно-исследовательскую работу следующим образом. На предыдущих уроках они работали с по письменными источниками: изучали указы и проекты Александра I и Николая I, направленные на решение крестьянского вопроса (Указ 1801 года о праве недворян покупать землю, указ 1803 года «О вольных хлебопашцах», проекты Канкрина, Аракчеева, Мордвинова, Гурьева, Указ 1842 г. «Об обязанных крестьянах», Реформу государственной деревни Киселёва), познакомились с общественным движениями в России в первой половине XIX века.

На следующем уроке я даю вводную: «В 1857 году, виленский губернатор Назимов Владимир Иванович обратился к Александру II по вопросу освобождения крестьян с соответствующим ходатайством дворянских собраний Северо-Западного края. В ответ последовал известный рескрипт на имя Назимова от 20 ноября 1857, в котором император высказал намерение отменить крепостное право». Далее учащиеся разбиваются на 5 групп с различными ролевыми позициями. Первые три группы получают задание разработать проект реформы отмены крепостного права, соответственно с позиции: помещиков консерваторов, либерально настроенных помещиков и радикалов. Четвертая группа разрабатывает текст указа от имени царского правительства, таким образом, что бы не вызвать потрясений и конфликтов в обществе и негативных последствий для государственного развития. Последняя группа - эксперты, которые оценивают проекты на соответствие взглядам того или иного общественного движения.

Такая организация работы учащихся не только позволяет активизировать их познавательный процесс, но и развивает их умение работать с документами, работать в команде, коммуникативные способности, а главное формирует гражданское самосознание и активную гражданскую позицию.

В заключение этого раздела, следует отметить, что формирование гражданской идентичности начинается с первого урока изучения курса отечественной истории. Однако наиболее сенситивным для формирования гражданская идентичность личности является подростковый возраст, поскольку в этот период формируется собственная Я-концепция на основе идентификационных процессов, идет построение своей картины мира и определение своего места в ней через осознание общественно принятых образцов поведения, этнической идентичности, ценностных ориентаций, выраженных в различных культурных символах.

**7.Результативность**

Использование проектно-исследовательской практики с гражданской направленностью содержания, позволяет не только привить учащимся любовь и интерес к истории, повысить качество усвоения материала, но и формирует их гражданскую позицию и российскую идентичность.

Гражданская идентичность проявляется по трем векторам:

* *Знание*. (Истории, географии и культуры России)
* *Осознание*.(Своей идентичности.Позиция - «Я гражданин России и этим горжусь!)
* *Гражданственность*. Поведение в соответствии с этическими требованиями, моральными и правовыми нормами гражданской российской общности и российского законодательства (законопослушность, гражданская активность, готовность развивать и защищать Россию).
* *Знание*. Соответственно качество усвоения знаний по истории выступает одним из основных составляющих российской идентичности. В этом отношении, диагностика показывает высокую результативность моей системы. Например, уровень качества знаний по истории стабильно растет (Табл. 1).

Таблица 1

Рост качества образования по годам выпуска

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч.год | Выпуск 2014-2015 учебный год | | Выпуск 2015-2016 учебный год | | Выпуск 2016-2017 учебный год | | Рост за 3 года |
| Классы | Качество | Средний балл по классу | Качество | Средний балл по классу | Качество | Средний балл по классу |  |
| А класс (гуманитарный) | 62,5 % | 4,03 | 63,64 % | 4.13 | 72,7 % | 4 | 10,2% |
| Б (физико–математический) | 74,1% | 4 | 75,73% | 4.04 | 80,7 % | 4,25 | 6,6% |
| В (естественно- научный) | 69,2 % | 4,2 | 72,23 % | 4.15 | 79,4 % | 4,24 | 10,2% |
| Средний % качества | 68,6 % |  | 70,53 % |  | 77,6 % |  | 9% |
| Средний балл по школе |  | 4,07 |  | 4,10 |  | 4,17 | 0,1 |

Количество выпускников 11 класса, сдавших государственную итоговую аттестацию по истории выше 55 баллов, за анализируемый период, значительно увеличилось (на 12%). (Протоколы проверки результатов единого государственного экзамена за 2015, 2016 и 2017 гг.) Это при том, что историю, как предмет по выбору (в форме ЕГЭ) на протяжении 10 сдают большинство учащихся гуманитарного класса.

Также значительно выросло качество знаний. Процент учащихся сдавших на «5» (получившие 68 баллов и более из 100) ЕГЭ в 2017 году (72,7%) по сравнению с 2015 годом (26%) вырос в 2.8 раза. (На основании протоколов проверки результатов единого государственного экзамена за 2015, 2016 и 2017 гг. С портала ЕГЭ).

Выпускники Лицея-интерната №1 города Владимира за все эти годы: (с 2014 по2017 год, как впрочем, и в предыдущие годы) показывали уровень знаний по истории выше, чем учащиеся города, области и России. (На основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по истории, подготовленных Департаментом образования администрации Владимирской области и Государственным бюджетным учреждением Владимирской области «Региональный информационно- аналитический центр оценки качества образования» (составители: Петровичева Е.М., Михайлова С.В.)

Средний балл, полученный учащимися при сдаче экзамена за последние три учебных года значительно повысился (с 62 баллов в 2015 году до 74 баллов в 2017 году), при этом он всегда был значительно выше соответствующих показателей по городу, региону (по региону на 11,5 балла в 2015 г; на 15,8 в 2016 году; почти на 19 баллов 2017 г.) и по стране (почти на 17 баллов в 2015 г; на 20 баллов в 2016 году; и более 19 баллов в 2017 г.). По результатам сдачи ЕГЭ в 2016-2017 учебном году учащиеся школы также имеют самый высокий результат среди учащихся города Владимира. (Материалы ГИМЦ, озвученные на августовской городской конференции)

За период 2015- 2017 г.г. возросло число выпускников, получивших высокие баллы по предмету (от 81 до 100). Среди выпускников, подготовленных мною этот показатель так же выше, чем по городу, региону и в целом по РФ. По сравнению с результатами сдачи экзамена в регионе, количество детей, сдавших ЕГЭ по истории на высокие баллы в 2017 году в 3 раза больше, чем в целом по области. Если сравнивать результаты по этому критерию с показателями сдачи ЕГЭ по истории выпускников лицейских и гимназических классов области, то в 2017 г. по этому показателю ученики Лицея- интерната №1 опережают на 26.8 % учащихся лицеев и гимназий области.

* *Осознание* своей идентичности проявляется в повышении активности участия обучаемых в предметных конкурсах социальной направленности:

- городских («Героика Российской державы»; конкурсы, проводимые ДТЮ; «Умники и умницы»; Краеведческое ориентирование «Владимир - столица древней Руси» и др.)

-областных («Умники и умницы земли Владимирской», «Холокост.Личные истории», «Патриоты России»)

- всероссийских («Умники и умницы», «Патриоты России», «Наша история», «Золотое руно», «Мега - талант»)

При этом количество участников конкурсов и качество их работ растет.

В 2014 году участвовало 29 учащихся, в 2017 уже - 66 учащихся.

Призеров и победителей было в 2014 году – 6, в 2017 -9.

*Рост осознания* своей идентичности у старшеклассников подтверждают и результаты анкетирования.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учащиеся/позиция | Место России в рейтинге ценностей | Гордятся, тем, что они россияне | Собираются уехать из России |
| Прием в 10 кл. лицея в 2014г. | 5 | 55% | 10% |
| Выпуск из 11 кл. 2016 г. | 4 | 59% | 5% |
| Прием в 10 кл. лицея в 2015г. | 8 | 42% | 18% |
| Выпуск из 11 кл. 2017 г. | 5 | 51% | 6% |

* *Гражданственность.* Анализ поведения учащихся позволяет сделать вывод и о росте их гражданской активности и о законопослушности.

Среди моих учащихся нет стоящих на учете или совершивших, какие либо правонарушения. Они активно участвуют в социальных акцияхразличного уровня (от школьного и городского до регионального и федерального):

В лицейских классах созданы и активно работают органы самоуправления -Советы класса. Совет класса состоит из постоянных членов и сменяемых. Постоянные члены (3 чел.- командир класса, заместитель командира и координатор) избираются общим голосованием. Они осуществляют управление текущей жизнедеятельностью классного коллектива и формирование советов дела, которые осуществляют подготовку к участию в общешкольных творческих делах, в соответствии с общешкольным планом. В зависимости от направленности дела в совет дела назначаются те учащиеся, которые наиболее разбираются в этой проблеме или являются наиболее продвинутыми по данному направлению. Лицеисты активно участвуют в социальных акциях и проявляют свою гражданскую позицию:

-осуществляют шефство над детьми-сиротами из интернатного звена,

- посещают психо-неврологическое отделение при доме инвалидов и занимаются с пациентами, перенесшими инсульт, разработкой моторики

- осуществляют шефство над престарелыми людьми

- оказывают содействие приюту животных «Валента»

- являются участниками движения «Волонтеры победы» (участвуют в акциях движения)

- регулярно занимаются благоустройством пришкольной территории и благоустраивали территории социальных партнеров школы(уборка и высадка цветов) и т.п.

**8.Адресная направленность**

Материалы данного опыта могут быть использованы учителями, заинтересованными в организации исследовательской деятельности учащихся, совершенствующими процесс обучения и воспитания с целью развития активного познавательного интереса учащихся, формирования творческой личности и российской гражданской идентичности.
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**10.Приложение**
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